Дело № 1-10-2806/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа

г.Ханты-Мансийск 10 апреля 2024 года

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Жиляк Н.Н., при секретаре судебного заседания Аширбакиевой Е.Е.,

с участием государственного обвинителя – помощника Ханты-Мансийского межрайонного прокурора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Бикметова О.Г.,

подсудимого Сентякова К.В.,

защитника подсудимого – Соболева Д.М. адвоката Коллегии адвокатов №1 г.Ханты-Мансийска, представившего удостоверение от ...,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Сентякова Кирилла Владимировича, ...

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации

установил:

Сентяков К.В. обвиняется в умышленном причинении легкого вреда здоровью Б., вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенного с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

Согласно обвинительному акту, 11.11.2023 в период времени с 05.00 часов до 06.00 часов, Сентяков К.В. находясь возле ..., расположенного адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. ..., в ходе словесного конфликта с Б., возникшего на почве личных неприязненных отношений, умышленно, с целью причинения телесных повреждений и физической боли, взял автомобильную щётку для чистки снега и используя его в качестве оружия, нанёс Б. металлической рукояткой автощётки один удар по голове в область темени, в результате чего причинил Б. телесное повреждение в виде раны теменной области, повлекшее за собой легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья.

Действия Сентякова К.В. органом предварительного расследования квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В судебном заседании подсудимый Сентяков К.В. вину в предъявленном обвинении признал полностью, согласился с предъявленным ему обвинением в полном объеме.

Защитником подсудимого – адвокатом Соболевым Д.М. заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Сентякова К.В., в связи с применением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, поскольку ущерб последним возмещен полностью путем перечисления денежных средств потерпевшему.

Подсудимый Сентяков К.В. поддержал ходатайство защитника, суду пояснил, что последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующему основанию ему понятны.

Потерпевший Б. в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом.

Государственный обвинитель Бикметов О.Г. возражал против прекращения уголовного дела по заявленному защитником основанию, указав, что первичные данные о совершенном преступлении были получены правоохранительными органами, Сентяков К.В. в правоохранительные органы с сообщением о совершенном преступлении не обращался, никаких активных действий по раскрытию преступления не принимал, вину признал после того как деяние было выявлено, ущерб им был возмещен также после того как все установлено, цели наказания не будут достигнуты, поэтому в удовлетворении ходатайства следует отказать.

Выслушав стороны, исследовав письменные материалы уголовного дела, характеризующие личность подсудимого, мировой судья пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения ходатайства защитника об освобождении Сентякова К.В. от уголовной ответственности и прекращении уголовного дела, в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В соответствии со ст.25.1 УПК РФ и ст.76.2 УК РФ суд вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

При решении вопроса об освобождении от уголовной ответственности Сентякова К.В. с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, предусмотренной ст.104.4 УК РФ, мировой судья учитывает, что Сентяков К.В. впервые обвиняется в совершении умышленного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, характеризуется по месту жительства ОУУП и ПДН МОМВД России «Ханты-Мансийский» посредственно (л.д. 98), не состоит на учете у врача-психиатра и нарколога (л.д. 96), не судимого (л.д. 91-94), не женат, не имеющий иждивенцев, добровольно возместил вред, причиненный преступлением путем перечисления потерпевшему денежных средств (л.д. 89, 90).

Принятые подсудимым меры, направленные на заглаживание причиненного преступлениями вреда, являются, по мнению суда, достаточными, свидетельствуют об уменьшении общественной опасности содеянного им, что наделяет Сентякова К.В. правом на освобождение от уголовной ответственности в порядке, предусмотренном ст. 25.1 УПК РФ и назначении ему иной меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В соответствии с ч.2 ст.27 УПК РФ прекращение уголовного преследования по основанию, указанному ст.25.1 УПК РФ не допускается, если обвиняемый против этого возражает.

Сентякову К.В. разъяснены основания и последствия прекращения уголовного дела в соответствии со ст.25.1 УПК РФ, против прекращения дела по указанному основанию он не возражает.

В связи с изложенным, суд считает возможным удовлетворить ходатайство защитника о прекращении уголовного дела в отношении Сентякова К.В. и назначении ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В соответствии со ст.104.5 УК РФ размер судебного штрафа не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса. В случае, если штраф не предусмотрен соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, размер судебного штрафа не может быть более двухсот пятидесяти тысяч рублей.

Размер судебного штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода.

Санкция п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ предусматривает наказание в виде обязательных работ на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительных работ на срок до одного года, либо ограничение свободы на срок до двух лет, либо принудительные работы на срок до двух лет, либо арест на срок до шести месяцев, либо лишение свободы на срок до двух лет.

Учитывая положения ст.104.5 УК РФ, размер судебного штрафа за совершение преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ, не может быть более двухсот пятидесяти тысяч рублей.

При определении размера и срока уплаты судебного штрафа мировой судья учитывает тяжесть преступления, в котором обвиняется Сентяков К.В., имущественное положение Сентякова К.В., который является трудоспособным, имеющим среднемесячный доход ... руб., не имеет иждивенцев и кредитных обязательств, проживает с родителями.

Мнение стороны обвинения, возражавшей против удовлетворения ходатайства, не препятствуют применению положений статьи 76.2 УК РФ, поскольку судом установлены обстоятельства, свидетельствующие о наличии предусмотренного законом основания для прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования с назначением судебного штрафа, а именно, что Сентяков К.В. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, впервые привлекается к уголовной ответственности, загладил причиненный преступлением вред, путем принятия мер к денежной компенсации потерпевшему морального вреда и имущественного ущерба.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют, гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки по делу в виде оплаты расходов по выплате вознаграждения адвокату разрешены отдельным постановлением суда.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст.ст. 25.1, 254, 446.3 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

постановил:

освободить Сентякова Кирилла Владимировича от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ с назначением судебного штрафа.

Уголовное дело по обвинению Сентякова Кирилла Владимировича в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ производством прекратить.

Назначить Сентякову Кириллу Владимировичу судебный штраф в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Обязать Сентякова Кирилла Владимировича оплатить судебный штраф в течение одного месяца с момента вступления настоящего постановления в законную силу и представить сведения об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Разъяснить Сентякову К.В., что в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок, постановление о прекращении уголовного дела отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части УК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Сентякова Кирилла Владимировича оставить без изменения до вступления постановления в законную силу.

Гражданский иск не заявлен.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение пятнадцати суток со дня его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы или представления через мирового судью судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу -Югре, МОМВД «Ханты-Мансийский»), ИНН - 8601010390, КПП - 860101001, Р/Счет № 03100643000000018700, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск, БИК - 007162163, КБК 188 116 031 160 10000 140, Код ОКТМО - 71871000, К/Счет 40102810245370000007, УИН: 1885862312025002457 (3). Назначение платежа: Сентяков К.В., № уголовного дела 202302457/25, 1-10-2806/2024.

Мировой судья Н.Н. Жиляк